

Comunicat de la Comissió Penal de Acampadabcn

VALORACIÓ JURÍDICA:

Els i les advocades que integrem la acusació particular de la querella pels fets del 27-M a la Plaça de Catalunya, volem deixar expressa constància de la nostra manca de vinculació amb la Comissió Jurídica i amb el comunicat que la mateixa ha emès respecte de la resolució d'arxiu del Jutge d'Instrucció nº 4 de Barcelona, Josep Maria Miquel Porras. Per altra banda, el qüestionament que fem de l'esmentada resolució d'arxiu, es fonamenta en els següents motius:

- En primer lloc, la investigació de la causa s'ha tancat sense ni tan sols haver practicat gran part de les diligències de prova, proposades inicialment a la querella criminal. Igualment les diligències de prova que han estat proposades al llarg d'aquests escassos mesos d'investigació, han estat sistemàticament rebutjades.
- El Jutjat ni tan sols ha sentit en qualitat d'imputades a totes les persones contra les que inicialment es dirigia la querella.
- El Jutjat ha deixat de valorar en tota la seva extensió algunes proves, com la abundant prova videogràfica aportada, al·legant la impossibilitat tècnica del seu visionat, extrem que no exigeix més que una senzilla capacitat tècnica.
- El Jutjat fonamenta la seva resolució tan sols respecte d'alguns delictes objecte de la querella, deixant sense resposta moltes altres infraccions respecte de les quals s'exercia la acció criminal.
- El Jutjat respecte de diverses infraccions objecte de querella, s'ha apartat de la línia jurisprudencial que alts tribunals tenen acotada, entre d'altres per exemple respecte el dret de reunió i manifestació.
- El Jutjat també ha deixat de valorar diversos informes d'organismes com el Síndic de Greuges, que aportaven dades significatives i feien un anàlisi profund de la actuació policial.
- El Jutjat ha privat a les acusacions d'intervenir en alguna de les diligències de prova, vulnerant diversos drets dels querellants, entre els quals es troba el dret a la tutela judicial efectiva i el principi de contradicció i d'igualtat d'armes.
- El Jutjat tan sols ha valorat la exposició de fets aportada per la defensa dels imputats, sense permetre que altres testimonis proposats per les acusacions, poguessin introduir el seu relat de fets, contradictori amb l'exposat pels imputats.
- El Jutjat valora com a justificada la utilització de la força per part de la policia, quan la mateixa va resultar del tot innecessària d'acord amb l'objectiu plantejat: salubritat i ordre públic. Els problemes de salubritat no son un fet contrastat i les raons d'ordre públic responien a un fet incert i un risc poc probable (triomf del Barça i incidents als voltants de la Plaça de Catalunya, quan la eventual celebració esportiva havia estat traslladada de zona pel propi Ajuntament).
- El Jutjat valora com a adequat l'ús de la força per quant la mateixa responia als anteriors objectius, a pesar de la evidència de que la violència exercida, no només es va apartar dels protocols d'actuació policial sinó que es va exercir en contra de gent pacífica i desprotegida, molts cops sense possibilitat d'evitar la força policial, al estar enmig d'aglomeracions de gent, sense llibertat de moviment.

- *El Jutge valora que la força policial va ser proporcionada atès que les lesions dels querellants son majoritàriament lleus i en zones del cos no vitals, tot i que admet que hi ha altres casos greus, en la investigació dels quals decideix no aprofundir.*
- *El Jutjat no qüestiona la eficàcia de l'operatiu policial, que fins i tot ha estat qüestionat per diferents sectors dels cossos de seguretat.*
- *El Jutge omet que hi ha querellants que han identificat al/s agent/s agressor/s i que han documentat tant la agressió com el resultat lesiu, i tot i així, archiva la querella respecte d'aquests agents particulars, la infracció dels quals és clara.*
- *El Jutge també s'aparta del criteri de la Fiscalia, que en el seu dia va entendre que hi havia fets que considerava indiciàriament constitutius d'infracció, és a dir mereixedors d'una investigació, i que en tot cas, l'ús de la força s'apreciava com a extralimitat.*
- *El Jutge, en quant a la actuació de la Guardia Urbana no ha practicat cap diligència d'investigació i en canvi, descarta que aquell cos tingués cap responsabilitat envers la documentada retenció de la gent dins de la Plaça de Catalunya ni envers el greuge respecte dels objectes intervinguts i/o malmesos.*
- *El Jutge tanca la instrucció, estant pendents de resoldre diferents recursos per infracció de les normes del procediment, i per inadmissió de diligències de prova proposades per les acusacions.*

PASSOS SEGÜENTS:

Les acusacions interposaran un recurs contra la esmentada resolució, i esgotaran els mecanismes legals per tal de reobrir les actuacions i continuar amb la deguda investigació dels fets objecte de la querella.